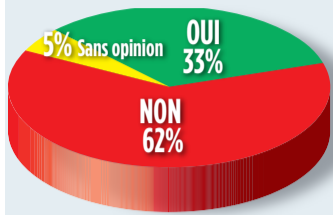


# Que Roger vacille ou ne vacille pas, ses fans s'émeuvent

## VOTRE AVIS

Le tennis devient-il plus palpitant lorsque Roger Federer vacille?



Nombre de réponses reçues: 477

## LA QUESTION DU JOUR

Malgré sa défaite de lundi à l'US Open, Roger Federer reste le N° 1. Dans les faits et dans le cœur de ses fans. Et si le sondage indique que les lecteurs n'ont pas aimé le voir perdre, certains commentateurs avouent que ses faiblesses le rendent plus humain.

Si l'on n'est pas joueur, parieur, fan, ou chauvin (ce qui est mon cas quand Federer joue, ce qui me vaut joies et frustrations en rafale), le tennis, comme beaucoup d'autres sports, par leur côté répétitif, ne présente aucun intérêt.

**JEAN-ROBERT BETTENS**  
GRENS

En effet, à la distribution du trophée, il n'a pas pleuré. Et puis, 24 heures n'a pas étalé cinq pages de lui en photos, puis trois pages deux jours après. Aujourd'hui, une demi-page seulement. Ça devient en effet palpitant...

**GILBERT D RAY**  
PUIDOUX

Oui, ça met du piment à la rencontre, surtout qu'il était à 2 points du match. Del Potro a livré un match incroyable. Mené

2 sets à 15-3 et 30-0, il a lâché ses coups car il n'avait plus rien à perdre. Bravo aux deux pour le beau parcours. Amitiés sportives.

**WASSILA FRITSCHY**  
YVERDON-LES-BAINS

Quelle question bête! Que Federer vacille ou non, le tennis est, et sera toujours, un sport merveilleux où tous les scénarii sont possibles. Ne perdons pas de vue qu'au début d'un tournoi du Grand Chelem, il y a 127 joueurs qui aimeraient être l'adversaire de Federer... en finale!

**JEAN-LUC CUYER**  
CHERNEX

Absolument pas!

**CHRISTINE LAMON**  
V SENAZ (GE)

Le fait de vaciller lui prouve qu'il n'est pas le meilleur; il a tendance à l'oublier. Des joueurs comme del Potro ou Nadal lui montrent bien que rien n'est acquis. Un peu d'humilité ne lui fera pas de mal de temps en temps.

**ANNE-MARIE MARTINEZ**  
RENEUS

Le jour où Mohammed Ali a vacillé devant Frazier, la boxe est devenue très palpitante. Sachant que Nike est l'équipementier des deux finalistes de tennis, son intérêt commercial ne serait-il pas de faire palpiter le monde, comme d'ailleurs les organisateurs de boxe l'ont fait?

**HIRECHE MONCEF**  
BOTTENS

Non, Roger! Ça montre que tu es humain. Tu continues à être le meilleur.

**CARMEN ABRAIRA**  
YVERDON-LES-BAINS

Roger Federer fait partie de la race des vainqueurs. Il est un maître incontestable et incon-



Roger Federer la peine, lundi soir New York. Après une lutte piquée de plus de quatre heures, il s'inclinera face à Juan Martin Del Potro. Si on grince des dents quand il perd, on aime ces duels suspense.

testé. Je regrette qu'il n'ait pas remporté le tournoi de lundi dans le cadre du Grand Chelem, mais il y a toujours un moment dans la vie où le maître est dépassé par l'élève. Dans le tournoi précité, Juan Martin Del Potro a saisi sa chance et a frappé un grand coup, c'est bien le cas de le dire. Quoi qu'il en soit, Roger Federer ne va pas se laisser abattre par sa défaite; au contraire, elle va le stimuler, ce qui dynamisera l'ambiance des prochains tournois auxquels il participera.

**JEAN-CLAUDE RANDIN**  
YVERDON-LES-BAINS

Je préfère un Federer reconnaissant sa vulnérabilité et, du même coup, la valeur de son adversaire.

**FR D RIC CORBOZ**  
ORON-LA-VILLE

Un sportif, quel qu'il soit, doit accepter la défaite, Roger Federer comme les autres. Mais il est toujours No 1. Bravo et merci Rodgeur!

**PIERRE PHILIPPE GASSER**  
LAUSANNE

Cela dépend bien évidemment de l'idiosyncrasie de chacun. Je réserve palpitant, intéressant,

passionnant et émouvant pour qualifier le ressenti de la victoire. Stressant, angoissant, inquiétant, préoccupant, aux effets de la défaite. A présent, supporter le gagnant ou le perdant est une autre conséquence de notre idiosyncrasie.

**PHILIPPE BERNEY**  
LE PONT

Lorsque Roger «tousse», tous ses supporters s'enrhument. C'est ça le véritable fanatisme et cela redonne, par la même occasion, du piment à tous les amateurs de tennis et aussi aux

autres joueurs du Grand Chelem, qui ne méritent pas non plus...

**JEAN-FRANÇOIS CHAPPAUS**  
MOUDON

Répondez et gagnez une visite dans les coulisses de 24 heures



Chaque dimanche, un tirage au sort désigne le gagnant de la semaine parmi les auteurs des réponses publiées. Seuls les messages qui nous parviennent, assortis d'un nom et d'une adresse, le jour où paraît la nouvelle question sont pris en compte.

Donnez votre réponse, suivie d'un court commentaire si vous le désirez, avec nom, prénom et adresse avant 18 heures:  
- par e-mail: [debats@24heures.ch](mailto:debats@24heures.ch)  
- sur notre site web: [www.24heures.ch](http://www.24heures.ch)  
- par téléphone: 021 351 22 10  
- par SMS: commencez votre SMS par 24 débats et envoyez-le au 939 (coût du SMS: 20 ct., maximum 160 caractères).

## LA NOUVELLE QUESTION

Est-il sain pour un enfant d'être élevé par deux parents du même sexe?

LIRE L'ARTICLE EN PAGE 45

## RÉFLEXIONS À PROPOS DU PROJET MÉTAMORPHOSE

### Pour un véritable écoquartier

«Acceptez-vous l'initiative populaire «Pour l'installation dans la région de la Pontaise des stades de football et d'athlétisme prévus sur les rives du lac par le projet Métamorphose»? La question à laquelle les Lausannois doivent répondre le 27 septembre prochain est celle-là, rien de plus.

Or, aujourd'hui, plus aucun stade n'est prévu sur les rives du lac, puisque le football prendra place à plusieurs centaines de mètres et que l'athlétisme restera sur les hauts de la ville. Le texte de l'initiative est ainsi caduc.

La question des stades n'étant qu'une partie du programme Métamorphose, l'Association écoquartier\* avait décidé de ne pas prendre position dans la campagne, qui dépassait largement son rôle de réflexion et de promotion des écoquartiers.

Cependant, devant la mauvaise foi grandissante des initiateurs, qui jouent sur l'émotionnel pour tromper la population, notre devoir est de relever l'enjeu le plus important de Métamorphose: la réalisation, aux Plaines-du-Loup, d'un écoquartier comptant environ 6000 habitants et 3000 emplois.

Répondant à la nécessité de développer la ville de façon durable, cet écoquartier contribuera à résoudre la pénurie de logements par la réalisation d'habitats de qualité, accessibles à tous, dans un environne-



**L'INVITÉ**  
**VALÉRY BEAUD**  
PRÉSIDENT  
DE L'ASSOCIATION  
ÉCOQUARTIER

«Il donnera une véritable centralité à la zone Pontaise-Blécherette et améliorera la qualité de vie de ses habitants actuels»

ment agréable et convivial. Mais il apportera également de nombreux emplois, en accord avec la dynamique économique de la région. Tant les nouveaux contribuables que les entreprises apporteront de nouvelles ressources financières, bienvenues pour Lausanne.

Contrairement à ce que certains veulent faire croire, l'écoquartier ne sera pas une cité-dortoir. Il ne ressemblera pas non plus à un alignement de tours.

Imaginez plutôt un quartier d'une grande diversité architecturale (forme, matériaux, couleurs, etc.), sans trafic de transit, parsemé de nombreux espaces verts, d'espaces publics de qualité qui incitent à la rencon-

tre, parcouru par un vaste réseau de cheminements piétons et cyclables, ainsi que par un tram. Un quartier où vos enfants peuvent jouer en sécurité, mais qui répond aussi au plus grand nombre des besoins de ses habitants et de ses usagers: équipements collectifs, services, commerces, restaurants, terrasses, crèches, EMS, etc.

L'écoquartier donnera une véritable centralité à la zone Pontaise-Blécherette et améliorera sensiblement la qualité de vie de ses habitants actuels.

Finalement, un écoquartier se réalise de manière concertée. C'est clairement la volonté de la Municipalité de Lausanne pour les Plaines-du-Loup. Si une première phase de participation citoyenne a déjà eu lieu, nous ne sommes encore qu'au début d'un long processus, au cours duquel le projet va naître, grandir et évoluer.

Tout reste à faire, et la population aura encore l'occasion de s'exprimer à plusieurs reprises sur ce projet, de s'opposer même à tout ou partie de celui-ci si elle le désire. Un refus de l'initiative ne consiste donc pas à donner les pleins pouvoirs à la Municipalité, comme on a pu l'entendre.

Si l'on souhaite soutenir la réalisation d'un véritable écoquartier à Lausanne, il faut refuser massivement l'initiative dite «des deux stades au Nord».

\* [www.ecoquartier.ch](http://www.ecoquartier.ch)

### Guide pour Lausannois indécis

Le 27 septembre, les Lausannois ne voteront pas sur le projet Métamorphose, mais sur une initiative qui demande la réalisation de deux stades - l'un de football, l'autre d'athlétisme - au nord de la ville, à l'exclusion de tout autre lieu.

Pour se faire une opinion sur les effets d'un tel vote, il faut mesurer les différences en cas de oui ou de non à cette initiative.

La perte de quatre hectares de quartier écologique résultant d'un oui, et l'exigence des initiateurs - qui ne contestent pas l'existence d'un quartier écologique, mais ont leur propre projet - d'un large (et long?) débat sur son implantation menacent gravement la réalisation du tramway Flon-Blécherette-Rionzi.

En effet, si le quartier écologique n'est pas légalisé d'ici à 2012, Confédération et cantons remettront ce projet à la phase de financement postérieure à 2018, n'ayant pas la preuve de la densification future du quartier.

Cela signifierait probablement la mort du tramway, car la phase fédérale postérieure à 2018 ne dispose que de 1 milliard de francs pour plusieurs dizaines de projets.

Si l'initiative est acceptée, le stade de football - gratuit pour la ville - servant de toit au centre d'activités prévu au Sud-Ouest ne pourra pas être réalisé. Une redéfinition du programme sera indispensable,



**L'INVITÉ**  
**DANIEL BRÉLAZ**  
SYNDIC  
DE LAUSANNE

«L'initiative des deux stades au Nord n'amène que des inconvénients à Métamorphose, non contestés dans son principe par les initiateurs»

avec un coût bien supérieur pour la collectivité. Il faudra soit renoncer à la piscine olympique, soit accepter un important surcoût à la charge du contribuable.

Le oui à l'initiative est irréversible, alors qu'il prétend ouvrir la voie à un dialogue. Si c'est oui, il faudra construire deux stades pour un coût beaucoup plus important que dans le projet Métamorphose, ou alors injecter à terme au moins 30 millions dans une rénovation lourde de la Pontaise, entièrement aux frais du contribuable, parce que ne permettant pas sa combinaison avec un centre d'activités comme ce serait le cas du nouveau stade du Sud-Ouest.

En cas de non, le projet Métamorphose continuera sans que l'on doive y ajouter des contraintes sportives et financièrement absurdes.

Des réorientations resteront possibles, il s'en est déjà produit plusieurs ces deux dernières années. Et, surtout, chaque étape d'un processus qui durera encore une décennie sera soumise au Conseil communal et pourra donc faire l'objet d'un référendum en cas de très éventuel dérapage. Même la décision finale de destruction du stade Olympique, prévue aujourd'hui entre 2016 et 2018, pourra être attaquée par référendum et faire l'objet d'un vote populaire.

En résumé, le oui à l'initiative met gravement en danger la réalisation du tramway Flon-Blécherette-Rionzi et de la piscine olympique. Il amènerait à une péjoration de plusieurs dizaines de millions du projet Métamorphose (plus de coûts, moins de recettes).

Le non permet la continuation de Métamorphose avec la garantie que chaque étape sera validée par le Conseil communal et donc soumise à référendum, que les citoyens pourront utiliser s'ils ont le sentiment d'un dérapage.

L'ensemble des éléments précédents devrait conduire les indécis à rejeter une initiative qui, après analyse, n'amène que des inconvénients au projet Métamorphose, par ailleurs non contesté dans son principe par les initiateurs.